

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+. Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-priказы.html Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplněná žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).</i> 1) Je každý IS, uvedený v kapitole č. 4.2 Studie proveditelnosti, žadatelem ve Studii proveditelnosti jednoznačně popsán, určen, vymezen a naplňuje znaky IS? <i>Pokud je součástí projektu pouze zabezpečení KII/VIS/ISZS/KS, je odpověď NR. Pokud je realizována pouze aktivita eGovernment, je odpověď NR.</i> 2) Je každý KS, uvedený v kapitole č. 4.2 Studie proveditelnosti, žadatelem ve Studii proveditelnosti jednoznačně popsán, určen, vymezen a naplňuje znaky KS? <i>Pokud je součástí projektu pouze zabezpečení KII/VIS/ISZS/IS, je odpověď NR. Pokud je realizována pouze aktivita eGovernment, je odpověď NR.</i> 3) Je pro každý KII/VIS/ISZS/IS/KS realizováno bezpečnostní technické opatření ve smyslu § 5 odst. 3) ZKB? <i>Pokud je realizována pouze aktivita eGovernment, je odpověď NR.</i> 4) Odpovídá výčet realizovaných bezpečnostních technických opatření pro jednotlivé KII/VIS/ISZS/IS/KS beze zbytku výčtu opatření uvedených v tabulkách kapitoly č. 4.2 Studie proveditelnosti a příloze č. P7_Kontrolní list? <i>Pokud je realizována pouze aktivita eGovernment, je odpověď NR.</i> 5) Týkájí se všechna bezpečnostní technická opatření relevantních KII/VIS/ISZS/IS/KS uvedených v kapitole č. 4.2 Studie proveditelnosti a příloze č. P7_Kontrolní list? <i>Pokud je realizována pouze aktivita eGovernment, je odpověď NR.</i> 6) V případě, že jsou některá technická opatření sdílena i ISOU1, je uveden podrobný popis způsobu takového sdílení, ze kterého lze objektivně ověřit přesah opatření do ISOU1? <i>Pokud je realizována pouze aktivita eGovernment, je odpověď NR.</i> 7) Bylo dodrženo, ustanovení kapitoly 2.3 Specifických pravidel, a to že může být podpořen projekt takového oprávněného žadatele, který zabezpečuje a) KII, VIS nebo ISZS, které sami spravují; b) KII, VIS nebo ISZS, které spravuje oprávněnému žadateli podřízená a jím ovládaná organizace, která je taktéž oprávněným žadatelem; c) KII, VIS nebo ISZS jiného oprávněného žadatele; d) ostatní IS a KS, které nespádají pod KII/VIS/ISZS, a které oprávněný žadatel sám spravuje nebo které spravuje oprávněnému žadateli podřízená a jím ovládaná organizace, která je taktéž oprávněným žadatelem." <i>Pokud je realizována pouze aktivita eGovernment, je odpověď NR.</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i>			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

	<p>Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění.</p> <p>Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</p> <p><i>IS KP21+ záložka Umístění</i> Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</p> <p>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</p>			
	<p>Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i></p> <p>Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i></p> <p>Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázt?</p>			
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
	<p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza.</i> IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</p>			
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	<p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p><i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i></p>			
2.5	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu.</i> IS KP21+ záložka Popis projektu .</p>			
2.6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
	<p>Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice</i> IS KP21+ záložka Popis projektu</p> <p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i></p>			
2.7	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
	<p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)?</p> <p>Na projektu musí být vybráno 1-6 indikátorů dle zaměření projektu. Povinné indikátory musí být vybrány vždy.</p> <p>aktivita eGovernment - vždy 305 002 - Počet pořízených informačních systémů 305 150 - Nová funkcionality informačního systému</p> <p>aktivita eGovernment - dle zaměření projektu: 309 201 - Počet aktivních interních uživatelů systému - IS pro interní uživatele 309 301 - Počet aktivních externích uživatelů systému - IS pro uživatele- veřejnost</p> <p>aktivita eGovernment - pro orgány územní samosprávy, ostatních orgánů veřejné moci mimo městské podniky a veřejné vysoké školy nebo výzkumné ústavy 309 401 - Veřejné instituce podpořené pro účely vývoje digitálních služeb, produktů a procesů - pořízení informačního systému orgánů územní samosprávy, ostatních orgánů veřejné moci mimo městské podniky a veřejné vysoké školy nebo výzkumné ústavy.</p> <p>aktivita Kybernetická bezpečnost - vždy 304 002 - Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti <i>Indikátor 304 002 se týká pouze projektů s aktivitou Kybernetická bezpečnost.</i></p> <p>V rámci hodnocení otázek k indikátorům je třeba věnovat pozornost i poli popis, ve kterém mohou být uvedeny odlišné údaje. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu.</i> Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>			
	<p>8) Vyplyvá z technického řešení projektu soulad cílové hodnoty indikátoru s cíli projektu uvedené v P12_Stanovení hodnoty indikátoru 304 002 a je výpočet těchto cílových hodnot v souladu se SPPŽP s přílohou P1_Metodické listy indikátorů?</p> <p><i>Pokud je realizována pouze aktivita eGovernment, je odpověď NR.</i></p>			
2.8	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
	<p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i></p>			
2.9	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
	<p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci.</i> IS KP21+ záložka Horizontální principy .</p>			
2.10	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nevyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
	<p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií?</p> <p>- Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezení znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i></p>			
2.11	Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.			ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.
	<p>Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?</p>			

2.12	<p>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i></p> <p>Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i></p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i></p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: Pro výzvu 010 eGovernment a Kybernetická bezpečnost:</p> <p><u>Aktivita Kybernetická bezpečnost</u> Kybernetická bezpečnost</p> <p><u>Aktivita eGovernment</u> Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eEducation Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eCulture Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eInclusion Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eJustice Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eProcurement Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - eTourism Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - elektronizace agend stavebního práva Elektronizace vybraných služeb veřejné správy - Jiné Rozšíření propojeného datového fondu Integrace elektronických služeb veřejné správy a informací o službách veřejné správy na portál gov.cz Opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace Publikace dat veřejné správy jako OpenData Transakční portálová řešení s využitím zaručené elektronické identity Automatizace zpracování digitálních dat (robotizace) <u>Centralizace, standardizace a sdílení elektronických služeb veřejné správy</u></p> <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i></p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p> <p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studií proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+.</i></p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i></p> <p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i></p> <p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p> <p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p> <p>Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PvO.</i> <i>Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik v evropském slova smyslu.</i></p> <p><i>Relevantní pouze pro model financování A - rozhodnutí Komise 2012/21/EU (rozhodnutí SOHZ).</i></p> <p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže?</p> <p>Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i></p> <p><i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvázení, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly?</p> <p>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p><i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i></p> <p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p>		ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
------	---	--	---

	<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</p> <p>Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory“ Žadatel vybere jednu z následujících hodnot:</p> <p>- Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU) - v ISKP21+ pod názvem SOHZ - Služby obecného hospodářského zájmu</p> <p>V případě žádosti o podporu: "mimo režim VP" a model B, žadatel záložku VP v ISKP21+ nevyplňuje; tj. na záložce Projekt nebude zaškrtnut checkbox VP a tím pádem se záložka Veřejná podpora (včetně pole Kombinace veřejné podpory) nevygeneruje.</p> <p>ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</p> <p>Je vyplněna Záložka CZ NACE? Žadatel vyplňuje právě jednu relevantní CZ NACE, která se vztahuje k předmětu projektu.</p> <p>ISKP21+ Záložka CZ NACE. Vyplnění RIS: - Je na záložce Projekt zaškrtnut soulad projektu s RIS3 a je vyplněno pole Popis souladu projektu s RIS3 textovým řetězcem "Projekt je v souladu s RIS3"? - Záložka RIS3 Specifický cíl - je vybrána hodnota „Podpora digitalizace a využití nových technologií ve veřejné sféře“ a v poli komentář vyplňte „nerelavantní“. - Záložka RIS3 Cíle mise - je vybrána hodnota „Stabilita, spolehlivost a udržitelnost společenských, ekonomických a environmentálních systémů.“</p> <p>I. Projekty v režimu dle „rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“ Podpora není kumulována s podporou de minimis podle nařízení č. 360/2012 o použití čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis poskytnutou na stejnou službu obecného hospodářského zájmu</p> <p>Pozn.: V případě, že se žádost týká podpory více služeb obecného hospodářského zájmu, bude posouzeno, jakých služeb se týká podpora udělená pod de minimis dle nařízení č. 360/2012 vedoucí ke kumulaci. Na základě tohoto posouzení bude žadatel případně vyzván, aby služby, u kterých je kumulace podpory v žádosti identifikována, převedl do nezpůsobilých výdajů projektu. ☒</p> <p>V případě modelu B, je odpověď NR.</p> <p>Zatřhl žadatel o podporu čestné prohlášení, že na SOHZ dle rozhodnutí 2012/21/EU není poskytována podpora de minimis SOHZ (ČP s kódem IROP_CP_KP)?</p> <p>V případě modelu B, je odpověď NR.</p> <p>Model A - Žadatel o podporu je poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí 2012/21/EU Je žadatel o podporu současně poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí 2012/21/EU?</p>		
2.13	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>		ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
2.14	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p>		
	<p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</p> <p>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odváznání, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</p> <p>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</p> <p>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p> <p>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p> <p>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p> <p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p> <p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p> <p>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</p>		

<p>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí. <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p><i>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p>		
<p>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem). <p><i>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</i></p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly dané výzvy.</p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolující její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> <p><i>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložená podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</i></p> <p><i>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p>		
<p>8) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p> <p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
<p>9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení, <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu. <p><i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i></p> <p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>		
<p>10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p> <p>Doložil žadatel :</p> <p>1) položkový rozpočet stavebních prací, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>nebo</p> <p>2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p>		
<p>11) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích</p>	NR	Na základě závazného stanoviska č.3 se příloha v rámci FNAP neposuzuje.
<p>12) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</p> <p>Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů?</p> <p><i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i></p>		
<p>13) Smlouva o zřízení bankovního účtu</p> <p>Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.</p> <p>Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p>		
<p>14) Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu</p> <p>Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA včetně odpovídajícího Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A (po doplnění požadovaných od OHA) nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska?</p> <p>Pokud žadatel nedoložil Stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti, doložil žadatel přílohu P8 Potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska odboru Hlavního architekta eGovernmentu?</p> <p><i>V případě, že žadatel doložil pouze přílohu P8, musí do 12 měsíců od podání Žádosti o podporu a nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí předložit Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti.</i></p> <p>Pokud byla doložena pouze příloha P8 včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A, předchází datum a čas příjmu žádosti o vydání stanoviska OHA datu a času podání Žádosti o podporu?</p>		
<p>15) Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku odboru Hlavního architekta eGovernmentu</p> <p>Doložil žadatel Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku OHA podle přílohy P5?</p> <p>Podepsala přílohu dle vzoru P5 oprávněná osoba žadatele?</p> <p>Doložil žadatel současně i odpovídající přílohu "Formulář typu A", která odpovídá vydanému stanovisku OHA?</p>		
<p>16) Čestné prohlášení žadatele k žádosti o souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu</p> <p>Doložil žadatel Čestné prohlášení žadatele k žádosti o vydání souhlasného stanoviska OHA dle vzoru přílohy P6?</p> <p>Podepsala přílohu dle vzoru P6 oprávněná osoba žadatele?</p> <p>Doložil žadatel současně i odpovídající přílohu "Formulář typu A", který podal k žádosti o stanovisko OHA?</p>		
<p>17) Kontrolní list</p> <p>Doložil žadatel Kontrolní list dle přílohy P7 sloužící k posouzení realizace technických bezpečnostních opatření podle hlavy II, vyhlášky č. 82/2018 Sb.?</p>		

	<p>18) Pověřovací akt</p> <p>Model A - Žadatel o podporu je poskytovatelem služby obecného hospodářského zájmu (v případě jiného modelu VP jsou otázky NR)</p> <p>V případě, že je žadatel ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je doložen Pověřovací akt?</p> <p><i>V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i></p> <p>V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno, že Pověřovací akt bude předložen nejpozději k datu vydání Právního aktu / Rozhodnutí?</p> <p><i>V případě, že žadatel je ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i></p> <p>Obsahuje Pověřovací akt všechny povinné náležitosti? a) náplň a trvání závazků veřejné služby; b) o který podnik, případně které území se jedná; c) povahu jakýchkoli výhradních nebo zvláštních práv udělených podnikem orgánem poskytujícím podporu; d) popis kompenzačního mechanismu a parametrů pro výpočet, kontrolu a přezkoumání vyrovnávací platby; e) opatření k zamezení a vrácení jakékoli nadměrné vyrovnávací platby; f) odkaz na rozhodnutí 2012/21/EU.</p> <p><i>V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Model B - Žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (v případě jiného modelu VP, jsou otázky NR)</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení uveden seznam poskytovatelů služeb obecného hospodářského zájmu, na které bude převedena výhoda z poskytnuté dotace?</p>		
	<p>19) Doklad o stanovení KII, VIS nebo ISZS - relevantní pouze pro aktivitu Kybernetická bezpečnost</p> <p>Doložil žadatel tyto 2 dokumenty: 1. - pro KII - kopii opatření/usnesení, kterým byla KII určena, - pro VIS - kopii odeslaného Formuláře pro hlášení kontaktních údajů, na základě kterého byl VIS nahlášen NÚKIB, - pro ISZS - kopii o určení ISZS NÚKIB. 2. Čestné prohlášení o určení KII/VIS/ISZS <i>V případě, že žadatel nerealizuje KII/VIS/ISZS, je odpověď NR.</i></p> <p>Vzor čestného prohlášení není součástí SPPŽP. Čestné prohlášení musí jednoznačně identifikovat KII/VIS/ISZS (název systému, typ systému – KII/VIS/ISZS), subjekt žadatele, který uvedené skutečnosti prohlašuje (obchodní jméno, sídlo, IČ, statutární orgán, jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele, případně razítko, datum sepsání čestného prohlášení), samotný obsah o určení KII/VIS/ISZS.</p>		
	<p>20) Stanovení hodnoty indikátoru 304 002 - tabulka - relevantní pouze pro aktivitu Kybernetická bezpečnost</p> <p>Doložil žadatel vyplněnou tabulku dle přílohy P12?</p> <p>Tabulka slouží ke správnému stanovení hodnoty indikátoru 304 002.</p>		
	<p>21) Výpis z Evidence skutečných majitelů</p> <p>Doložil žadatel (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovny?</p> <p><i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>		
3.1	<p>Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu</p> <p>Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA včetně odpovídajícího Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A (po doplnění požadovaných od OHA) nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska?</p> <p>Pokud žadatel nedoložil Stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti stanoviska, doložil žadatel přílohu P8 Potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska odboru Hlavního architekta eGovernmentu včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A?</p> <p><i>V případě, že žadatel doložil pouze přílohu P8, musí do 12 měsíců od podání žádosti o podporu a nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti.</i></p>		<p>ANO – K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, případně potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NE – K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, ani potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NERELEVANTNÍ – K žádosti bylo předloženo vyjádření odboru Hlavního architekta o posouzení nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.</p>
3.2	<p>Projekt je v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027</p> <p>Je projekt v souladu s prováděcím dokumentem Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027?</p>		<p>ANO – Projekt je v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027. NE – Projekt není v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027.</p>
3.3	<p>Projekt přináší inovace v podobě nových funkcionalit informačních systémů. Každý pořízený (nový nebo inovovaný) informační systém musí mít projektem zavedeny minimálně tři nové funkcionality, například z níže uvedených:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nová samoobslužná služba veřejné správy z katalogu služeb veřejné správy; • přispívání do propojeného nebo datového fondu veřejné správy; • interoperabilita na území státu pomocí referenčního rozhraní veřejné správy s přesahem i např. v rámci EU; • logická centralizace a celoplošná dostupnost v rámci orgánů veřejné moci (OVM) a soukromoprávních uživatelů údajů (SPUU) sdílejících informační systém veřejné správy nebo soukromoprávní systém pro využívání údajů; • zvýšená spolehlivost, bezpečnost a průchodnost provozních informačních systémů, spravovaných jednotlivými OVM s využitím sdílení ICT platforme; • lepší dostupnost služeb veřejné správy nebo interoperabilita na území státu s přesahem v rámci EU; • využívání služeb národního bodu pro identifikaci a autentizaci; • zavedení metod automatizace a robotizace ve veřejné správě; • využívání služeb cloud computingu z katalogu služeb cloud computingu; • budování informačního systému veřejné správy s podporou samostatných a oddělených modulů (kontejnerů) komunikujících pomocí mikroslužeb se zabráněním vendor lock-in. 		<p>ANO – Pro každý nový nebo inovovaný informační systém jsou zavedeny minimálně tři nové funkcionality a nejedná se o funkcionality uvedené pro aktivitu eHealth. NE – Pro každý nový nebo inovovaný informační systém nejsou zavedeny minimálně tři nové funkcionality, případně se jedná o funkcionality uvedené pro aktivitu eHealth. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen pouze na aktivitu kybernetické bezpečnosti, tj. na realizaci technických bezpečnostních opatření podle § 5 odst. 3 zákona o kybernetické bezpečnosti a mezinárodních standardů a norem v oblasti bezpečnosti informací nebo pouze na neveřejné síti veřejné správy nebo na standardizaci územních plánů.</p>
	<p>9) Byl pořízen nový informační systém nebo byl modernizován stávající?</p> <p><i>Pokud je realizována pouze aktivita Kybernetická bezpečnost, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>10) Byl každý nový/modernizovaný informační systém správně, dostatečně a jednoznačně popsán a definován ve Studii proveditelnosti a patří tento systém mezi systémy pro oblast podporovaných aktivit?</p> <p><i>Pokud je realizována pouze aktivita Kybernetická bezpečnost, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>11) Má každý pořízený/modernizovaný IS spadající do oblasti podporovaných aktivit minimálně 3 nové funkcionality nebo modernizací tohoto IS vznikly 3 nové funkcionality, které IS dosud neměl?</p> <p><i>Pokud je realizována pouze aktivita Kybernetická bezpečnost, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>12) Odpovídá cílová hodnota indikátoru projektu 305 002 - Počet pořízených informačních systémů počtu výzvě odpovídajících definovaných nových/modernizovaných IS?</p> <p><i>Pokud je realizována pouze aktivita Kybernetická bezpečnost, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>13) Odpovídá cílová hodnota indikátoru projektu 305 150 - Nová funkcionality informačního systému počtu definovaných nových funkcionalit pro výzvu podpořitelné IS?</p> <p><i>Pokud je realizována pouze aktivita Kybernetická bezpečnost, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>14) Je dodržena podmínka, že každý nový/modernizovaný výzvu podpořitelný IS bude mít po realizaci projektu minimálně 3 nové funkcionality, které dříve neobsahoval?</p> <p><i>Pokud je realizována pouze aktivita Kybernetická bezpečnost, je odpověď NR.</i> <i>Funkcionality mimo uvedené výčet budou součástí kladného stanoviska OHA. V případě, že je OHA neschválí, bude projekt před vydáním PA přehodnocen, zda splňuje veškeré povinné podmínky.</i></p>		
	<p>15) Naplňuje technické řešení projektu alespoň jednu z podporovaných aktivit dle Specifických pravidel výzvy?</p> <p><i>Pokud je realizována pouze aktivita Kybernetická bezpečnost, je odpověď NR.</i> <i>Tedy je naplněna podmínka, že technické řešení obsahuje realizuje min 1 podporovanou aktivitu dle SPPŽP kapitola. Podporované aktivity.</i></p>		
3.4	<p>Projekt je zaměřen na realizaci technických bezpečnostních opatření podle hlavy II, vyhlášky č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (dále jen „vyhláška o kybernetické bezpečnosti“)</p> <p>16) Je Kontrolní list dle přílohy P7 sloužící k posouzení realizace technických bezpečnostních opatření podle hlavy II, vyhlášky č. 82/2018 Sb. v souladu a odpovídá obsah této přílohy bez zbytku technickým opatřením, která žadatel plánuje v rámci projektu realizovat?</p> <p><i>Pokud je realizována pouze aktivita eGovernment, je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – Projekt je zaměřen na realizaci technických bezpečnostních opatření podle hlavy II, vyhlášky o kybernetické bezpečnosti. NE – Projekt není zaměřen na realizaci technických bezpečnostních opatření podle hlavy II, vyhlášky o kybernetické bezpečnosti</p>

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je Žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty

Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přítomnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby byla zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tuto skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? <input type="checkbox"/>		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplní všechny definiční znaky veřejné podpory?			

pomocné otázky

Zjištění:

Vyplňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.

Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.